АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Чебоксары
20 марта 2026 года

Дело № А79-6997/2024

Резолютивная часть определения объявлена 13 марта 2026 года.
Полный текст определения изготовлен 20 марта 2026 года.

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе:
судьи Ортиковой А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Павловой Е.Г., рассмотрев в заседании суда ходатайство финансового управляющего Субботиной Виктории Константиновны о завершении процедуры реализации имущества гражданина
по делу по заявлению Крылатова Валерия Александровича, 16.04.1988 г.р., уроженца г. Хабаровск, зарегистрированного по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Молодежная д. 28, кв. 51, ИНН 272499735962, СНИЛС 151-085-236 33, о признании несостоятельным (банкротом),
без участия сторон,
установил:

Крылатов Валерий Александрович (далее – Крылатов В.А., должник) обратился в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 20.09.2024 (резолютивная часть решения объявлена 12.09.2024) в отношении Крылатова Валерия Александровича введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Субботина Виктория Константиновна член Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (далее – финансовый управляющий).

02.07.2025 в суд поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Ходатайство мотивировано тем, что все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», финансовым управляющим проведены. По мнению финансового управляющего, в отношении должника подлежат применению правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

20.10.2025 от финансового управляющего поступили дополнительные документы.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку полномочных представителей в судебное заседание

не обеспечили; в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство рассмотрено в отсутствие лиц, не явившихся в судебное заседание.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлялся перерыв с 11.03.2026 до 13.03.2026.

После перерыва лица, участвующие в рассмотрении заявления, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, явку представителей в суд не обеспечили. В соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив и оценив письменные материалы дела, суд считает необходимым принять отчет финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пункте 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №178(7868) от 28.09.2024.

В реестре требований кредиторов требования первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь включены требования кредиторов на общую сумму 129 025 руб. 16 коп.

Иные кредиторы с заявлениями о включении в реестр требований кредиторов должника не обращались, о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим извещены.

Из материалов дела следует, что за период проведения реализации имущества гражданина финансовым управляющим принимались меры по формированию конкурсной массы. Должник не трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке, имеет одного несовершеннолетнего ребенка на иждивении.

Определением от 06.10.2025 из конкурсной массы должника Крылатова Валерия Александровича исключена ½ доли в праве общей долевой собственности на

земельный участок, площадью 3 400 кв.м.,, кадастровый номер 21:10:071301:34, расположенный по адресу: Чувашская Республика, район Ибресинский, с/пос. Новочурашевское, д. Сирикли, ул. Ленина, д.26.

Согласно отчету финансового управляющего от 12.03.2026, конкурсная масса не сформирована, текущие расходы, связанные с проведением процедуры реализации имущества должника составили 15000 руб. 00 коп. Текущие расходы документально подтверждены и признаются судом обоснованными, текущие расходы не погашены.

Требования кредиторов не удовлетворены, в связи с недостаточностью конкурсной массы.

Иное имущество должника, совместно нажитое имушщество подлежащее включению в конкурсную массу, не обнаружено, что подтверждается справками государственных регистрирующих органов.

Из заключений финансового управляющего следует, что признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника, основания для оспаривания сделок, финансовым управляющим не выявлены.

Финансовым управляющим приняты все необходимые меры к выявлению имущества должника. Оснований для проведения каких-либо мероприятий на настоящий момент в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено.

Доказательства, подтверждающие возможное поступление денежных средств либо имущества должника в конкурсную массу, в том числе, вследствие оспаривания сделок должника; доказательства наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлены.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд приходит к выводу, что ходатайство о завершении реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 3, 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, при рассмотрении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества решается вопрос об освобождении должника от обязательств. При этом освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду,

рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Исходя из разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» к гражданину-должнику предъявляются требования о добросовестности и недопустимости злоупотребления правом.

Установление арбитражным судом недобросовестных действий со стороны должника-гражданина в процессе производства по делу о банкротстве может повлечь неприменение в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Фактические обстоятельства дела не свидетельствуют об очевидном и явном отклонении действий должника как участника гражданского оборота от добросовестного поведения, какие-либо доказательства наличия предусмотренных законом обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, отсутствуют. В частности материалы дела не содержат доказательств того, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, скрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения. Признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства гражданина не установлено.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 по делу № 310-ЭС18-26429, необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята

во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, суд не установил наличие оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в рамках настоящего дела о банкротстве, поскольку отсутствуют основания полагать, что поведение должника было заведомо недобросовестным, должник совершал какие-либо действия, направленные на сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, уклонялся от сотрудничества с финансовым управляющим.

При таких обстоятельствах, в отношении Крылатова Валерия Александровича подлежат применению правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

В силу пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

В абзаце втором пункта 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», разъяснено, что если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление

может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае установления обстоятельств, указанных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, кредиторы не лишены возможности пересмотра судебного акта в части освобождения должника от исполнения обязательств, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

С учетом изложенного, денежные средства в размере 40 000 руб., поступившие на депозитный счет Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии по платежным поручениям от 29.08.2024 №№ 44,45 подлежат перечислению на счет получателя Субботиной Виктории Константиновны в порядке выплаты вознаграждения и возмещения расходов финансового управляющего по делу № А79-6997/2024 по реквизитам, указанным в письменном ходатайстве от 10.12.2025.

Руководствуясь статьями 32 и 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

принять отчет финансового управляющего имуществом Крылатова Валерия Александровича, Субботиной Виктории Константиновны.

Процедуру реализации имущества должника в отношении Крылатова Валерия Александровича, 16.04.1988 г.р., уроженца г. Хабаровск, зарегистрированного по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Молодежная д. 28, кв. 51, ИНН 272499735962, СНИЛС 151-085-236 33, завершить.

Освободить должника Крылатова Валерия Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина по настоящему делу № А79-6997/2024, за исключением требований кредиторов, указанных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Полномочия финансового управляющего Субботиной Виктории Константиновны считать прекращенными с момента истечения срока на обжалование настоящего определения.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии денежные средства в размере 40 000 (сорок тысяч) руб., поступившие по платежным поручениям от 29.08.2024 №№ 44,45 на счет получателя Субботиной Виктории Константиновны в порядке выплаты вознаграждения и возмещения расходов финансового управляющего по делу № А79-6997/2024 по реквизитам, указанным в письменном ходатайстве от 10.12.2025.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии в течение месяца со дня его принятия.

Судья А.Н. Ортикова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 19.06.2025 7:13:18
Кому выдана ОРТИКОВА АЛИНА НИКОЛАЕВНА