АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Орел дело № А48-5974/2025

13 апреля 2026 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Соколова Р.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Алтуховой А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сапрыкина Евгения Сергеевича (03.08.1996 года рождения, место рождения: с. Русский Брод Верховского р-на Орловской обл., адрес регистрации: 303710, Орловская обл., Верховский р-н, с. Русский Брод, ул. Ливенская, д. 72, кв. 1, ИНН 570502488767, СНИЛС 157-002-965 49) ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества должника,

при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Сапрыкин Е.С. (далее – должник) обратился в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит суд признать его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 15.07.2025 заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу № А48-5974/2025.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 19.09.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в его отношении введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Субботина В.К., член Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

Финансовый управляющий имуществом гражданина-должника обратилась в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры банкротства в отношении должника.

Иные участвующие в деле лица отзывов по существу ходатайства не представили.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом в соответствии с требованиями статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

С учетом положений статей 156, 223 АПК РФ дело рассмотрено арбитражным судом в отсутствие неявившихся лиц.

К дате судебного заседания финансовым управляющим представлен отчет о своей деятельности, заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина должника, с указанием на: принятие всех мер по выявлению, формированию конкурсной массы должника; отсутствие имущества, подлежащего включению в конкурсную массу; отсутствие фактов недобросовестного поведения должника при проведении процедуры реализации имущества гражданина; отсутствие признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства. В связи с выполнением всех необходимых мероприятий, финансовый управляющий просит завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Исследовав и оценив в совокупности по правилам статей 68, 69, 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, суд находит необходимым завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Такие обстоятельства установлены по данному делу.

В материалы дела представлен отчет финансового управляющего с заключением об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства в действиях должника, отсутствии оснований для оспаривания сделок, а также представлен анализ финансового состояния должника, в соответствии с которым сделан вывод о неплатежеспособности должника и о невозможности восстановления платежеспособности.

Сформирован реестр требований кредиторов должника в размере 553 037,16 руб., включены требования кредиторов третьей очереди, требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют. Требования конкурсного кредитора, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, составляют 43 996,51руб.

Должник не трудоустроен, не состоит в зарегистрированном браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

За время проведения процедуры реализации имущества гражданина денежные средства в конкурсную массу не поступали. Расходы финансового управляющего в деле о банкротстве с учетом фиксированного вознаграждения финансового управляющего составили 13 805,47 руб. – не погашены, расчеты с кредиторами не производились.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению имущества должника по результатам которых имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено.

Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, дебиторской задолженности у должника не установлено.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление денежных средств либо имущества должника в конкурсную массу, в материалы дела не представлено (статья 65 АПК РФ).

Организации, иные лица финансовым управляющим для обеспечения своей деятельности не привлекались.

Жалобы на действия (бездействия) финансового управляющего не предъявлялись.

На основании изложенного, изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры банкротства в отношении должника, учитывая невозможность погашения требований кредиторов в связи с отсутствием у должника имущества и денежных средств, подлежащих включению в конкурсную массу, в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

В рассматриваемом случае финансовый управляющий указывал об отсутствии оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств. Кредиторами ходатайств о неосвобождении должника от имеющихся обязательств также не заявлено.

Суд учитывает, что анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему либо суду, также не установлено. Обстоятельств, свидетельствующих о незаконном или недобросовестном поведении должника при возникновении кредитных обязательств, не усматривается.

Обстоятельств, объективно свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, судом не установлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, считает возможным применить к должнику нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в порядке, установленном статьей 213.28 Закона о банкротстве.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, которые сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, установлен баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем освобождения от непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных ст. 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий

судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 АПК РФ, пунктами 1, 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника Сапрыкина Евгения Сергеевича (03.08.1996 года рождения, место рождения: с. Русский Брод Верховского р-на Орловской обл., адрес регистрации: 303710, Орловская обл., Верховский р-н, с. Русский Брод, ул. Ливенская, д. 72, кв. 1, ИНН 570502488767, СНИЛС 157-002-965 49).

Освободить Сапрыкина Евгения Сергеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Субботиной Виктории Константиновны по делу №А48-5974/2025.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение одного месяца после его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья Р.Ю. Соколов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.03.2025 13:43:39
Кому выдана Соколов Роман Юрьевич