65_20583224

Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
http://asmo.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от обязательств

г. Москва
16 ноября 2026 года Дело №А41-98652/2025

Резолютивная часть определения объявлена 08 октября 2026 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Ю.Г. Гвоздев, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.М. Паршиной рассмотрел в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) должника – Салаев Саит Али Оглы

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

УСТАНОВИЛ:

должник - Салаев Саит Али Оглы обратился в арбитражный суд с заявлением должника о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 11.11.2025 заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу о банкротстве.

29.01.2026 суд решил признать должника - Салаев Саит Али Оглы (16.05.1997 года рождения, СНИЛС 144-159-755 71, ИНН 501404239921) несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру банкротства гражданина – реализацию имущества сроком на 6 (шесть) месяцев, до 29 июля 2026 года.

Утвердить финансовым управляющим Зеленцову Елену Геннадиевну (САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих», ИНН 773305033200, регистрационный номер в сводном реестре – 21938, адрес для направления корреспонденции: 125459, Москва, бульвар Яна Райниса, д.12, а/я 32) с единовременным вознаграждением в размере 25 000 рублей.

Сообщение опубликовано в официальном издании «Коммерсант» №21(8195) от 07.02.2026.

В судебном заседании рассматриваются итоги проведения процедуры реализации имущества должника по ходатайству финансового управляющего о ее завершении.

Финансовый управляющий представил отчет о проделанной работе, ответы из государственных регистрирующих органов об отсутствии у должника имущества, банковские выписки из счетов, ходатайствовал о завершении процедуры банкротства и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно отчету, признаны обоснованными требования кредиторов на общую сумму 5 979 336,91 рублей. В ходе процедуры банкротства требования кредиторов

частично погашены на сумму 623 398,50 рублей (10.21%), погашены текущие расходы по делу о банкротстве; иные требования кредиторов не погашались по причине отсутствия имущества в конкурсной массе.

Заявление требований в реестр является правом кредиторов и не влияет на решение вопроса по завершению процедуры банкротства и освобождение гражданина от долговых обязательств.

Судом рассмотрены все требования кредиторов, заявленные в пределах срока включения в реестр, и иные обособленные споры в рамках дела о банкротстве.

Иные источники пополнения конкурсной массы, за счет которых возможно погашение оставшихся требований кредиторов, не обнаружены.

Доказательства иного суду не представлены.

В судебное заседание возражения по отчету финансового управляющего не поступили.

22.09.2026 (09:58 МСК) от кредитора ПАО Сбербанк поступило ходатайство о переходе к процедуре реструктуризации, об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина.

Также, 22.09.2026 (22:12 МСК) от финансового управляющего поступило ходатайство о прекращении процедуры реализации имущества и переходе в процедуру реструктуризации долгов гражданина.

В материалы дела также поступили возражения должника относительно предложенного кредитором плана реструктуризации долгов гражданина.

Судебное заседание проведено с участием должника, возражавшего относительно предложенного кредитором плана реструктуризации долгов гражданина и представителя ПАО Сбербанк, поддержавшего ходатайство о переходе к процедуре реструктуризации.

Заслушав сторон, исследовав и оценив материалы дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив обстоятельства по делу в полном объёме, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 213.28 закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина или о продлении срока процедуры.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

К основным мероприятиям в деле о банкротстве гражданина относятся: опубликование сообщений о признании должника банкротом, формирование реестра кредиторов, проведение собраний кредиторов, проведение финансового анализа состояния должника, в том числе выявление оснований для оспаривания сделок, признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства, формирование конкурсной массы, обеспечение сохранности имущества должника, продажа имущества должника, расчеты с кредиторами.

Выполнение указанных мероприятий, завершающееся расчетами с кредиторами, позволяет завершить процедуру банкротства.

Общий срок процедуры банкротства составляет 6 месяцев со дня признания должника банкротом (пункт 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве).

При рассмотрении дела о банкротстве суд должен соблюдать баланс интересов сторон, предоставляя кредиторам реализовать предоставленные им возможности в деле о банкротстве для наполнения конкурсной массы и максимального удовлетворения своих требований в пределах разумного срока. При этом действия кредиторов не должны приводить к нарушению интересов добросовестного должника, заявившему о собственном банкротстве и имеющего обоснованные ожидания относительно завершения процедуры банкротства в установленный законом срок.

На уровне Верховного Суда РФ сформирована правовая позиция, согласно которой основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Следовательно, реализация кредиторами своих прав по делу о банкротстве не должна приводить к нарушению прав должника.

Из отчета управляющего следует, что завершены все предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятия в процедуре реализации имущества: сформирован реестр требований кредиторов, проведены мероприятия по выявлению имущества должника, включению его в конкурсную массу, расчеты с кредиторами завершены.

За счет дохода должника сформирована конкурсная масса, размер которой не позволяет рассчитаться с кредитором, заявившим свои требования в деле о банкротстве.

Суд также учитывает, что дохода должника очевидно не достаточно для расчетов со всеми известными ему кредиторами.

Согласно заявлению должника, включая ПАО Сбербанк, им признается задолженность перед 2 кредиторами на сумму 5 923 347,90 рублей.

В предложенном проекте плана предлагается выплата денежных средств кредиторам в течение 5 лет, общая сумма к получению Кредиторами в ходе реализации Плана реструктуризации долгов составляет 5 821 940,03 рублей.

По проекту плана реструктуризации долгов, предоставленного ПАО Сбербанк, ежемесячный платеж в пользу кредиторов составляет 97 032,33 рублей.

Должник в представленном отзыве ссылается на отсутствие у него достаточного уровня доходов, за счет которых возможно удовлетворение требований кредиторов.

В такой ситуации ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры банкротства суд находит обоснованным.

Суд не находит оснований для утверждения плана реструктуризации в редакции кредитора ПАО Сбербанк.

Закон о банкротстве не содержит запрета на переход к процедуре реструктуризации долгов и после принятия решения о признании должника банкротом.

Суд вправе принять такое решение по аналогии со статьей 146 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, в случае перехода к реструктуризации долгов должны соблюдаться условия утверждения плана реструктуризации:

наличие плана реструктуризации, предложенного кредиторами или должником и соответствующего требованиям статей 213.14, 213.15 Закона о банкротстве;

вынесение проекта плана на утверждение собрания кредиторов;

отсутствие препятствий для утверждения плана, предусмотренных статьей 213.18 Закона о банкротстве.

Как разъяснено пунктом 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", суд, рассматривающий дело о банкротстве, утверждает план реструктуризации долгов (как одобренный, так и не одобренный собранием кредиторов) только в том случае, если он одобрен должником, поскольку должник является непосредственным его участником и исполнение плана обычно осуществляется им самим, а также поскольку должник обладает наиболее полной информацией о своем финансовом состоянии и его перспективах.

Одобрение плана должником может быть выражено как в форме письменного заявления (абзац седьмой пункта 1 статьи 213.15), так и сделано устно в ходе судебного заседания по рассмотрению вопроса об утверждении плана. В последнем случае факт одобрения плана должником отражается в протоколе судебного заседания.

Утверждение плана без одобрения должника возможно только в исключительном случае, если будет доказано, что несогласие должника с планом является злоупотреблением правом (статья 10 ГК РФ). Например, если не обладающий ликвидным имуществом должник, стабильно получающий высокую заработную плату, в целях уклонения от погашения задолженности перед кредиторами за счет будущих доходов настаивает на скорейшем завершении дела о его банкротстве и освобождении от долгов.

В данном конкретном случае условия для утверждения плана реструктуризации не выполняются. Должник не согласен с предложенным проектом и при этом также не доказано, что несогласие должника с планом является злоупотреблением правом, например, в форме сокрытия дохода.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для перехода к реструктуризации догов гражданина и процедуру банкротства завершает в связи с полным выполнением мероприятий в процедуре реализации имущества.

Рассматривая вопрос о применении правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство

установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В деле отсутствуют сведения о недобросовестном поведении должника в ходе проведения процедуры банкротства.

Согласно сведениям арбитражного управляющего, должник предоставил всю необходимую информацию и документы, касающуюся своего имущества и обязательств перед кредиторами.

При таких условиях процедура банкротства в отношении должника подлежит завершению с освобождением от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

С даты завершения процедуры банкротства прекращаются полномочия финансового управляющего.

Арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд -

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в удовлетворении ходатайств о переходе к процедуре реструктуризации долгов гражданина и утверждении плана реструктуризации.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника – Салаев Саит Али Оглы, прекратить полномочия финансового управляющего.

Освободить должника – Салаев Саит Али Оглы от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Московской области арбитражному управляющему Зеленцовой Елене Геннадиевне в качестве вознаграждения финансового управляющего 25 000 рублей (п/п 650835 от 31.10.2025), согласно представленным банковским реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 29.01.2026 13:03:07
Кому выдана Гвоздев Юрий Георгиевич

Ю.Г. Гвоздев