92_18187413

Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
http://asmo.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и об освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва
23 сентября 2025 года Дело № А41-92539/24

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Петровой Ю.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Холмовой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника по итогам процедуры реализации имущества гражданина
по делу о несостоятельности (банкротстве) Самойлова Виктора Владимировича,
при участии в заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 02.12.2024 в отношении Самойлова Виктора Владимировича введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим суд утвердил Субботину Викторию Константиновну.

Определением Арбитражного суда Московской области от 19.05.2025 произведена замена судьи Высоцкой О.С. на судью Петрову Ю.А.

В Арбитражный суд Московской области поступило ходатайство финансового управляющего имуществом должника о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Во исполнение требований пункта 8 статьи 213.9 и пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве финансовым управляющим имуществом должника в материалы дела представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

В пункте 2 статьи 143 Закона о банкротстве указано, что в отчете конкурсного управляющего должны содержаться сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника в случае привлечения оценщика для оценки такого имущества.

Финансовый управляющий имуществом должника представил доказательства, подтверждающие выполнение мероприятий, предусмотренных действующим законодательством в процедуре реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Как следует из анализа финансового состояния должника, он находится в тяжелом финансовом положении и восстановление его платежеспособности невозможно, имущества гражданина недостаточно для расчета с кредиторами в полном объеме. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

Финансовым управляющим имуществом должника предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы, и сделан вывод о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства, поскольку у него не имеется какого-либо имущества и дохода, необходимых для удовлетворения всех требований кредиторов. Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, достаточных для погашения всех требований

кредиторов, у финансового управляющего имуществом должника отсутствуют и должником не представлены.

Таким образом, финансовым управляющим имуществом должника представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В данном случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от исполнения обязательств, включая сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений, финансовым управляющим имуществом должника и судом не установлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника с освобождением его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

В силу пункта 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 213.1, 213.5, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 13, 65 - 75, 123, 156, 110, 112, 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Самойлова Виктора Владимировича (12.01.1966 г.р., место рождения: гор. Красногорск Московской области, ИНН 504795683341, СНИЛС 033-861-199 56, адрес: Московская область, г. Химки, ул. Московская, д. 21, кв. 159) и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья **Ю.А. Петрова**