23_15007741

Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
http://asmo.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и об освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва
22 декабря 2023 года Дело № А41-20497/23

Резолютивная часть определения объявлена 11 декабря 2023 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Шевыриной П.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Аветяном Л.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве Рождественской Н.В. отчет финансового управляющего
при участии в заседании: явка согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 21.06.2023 Рождественская Наталья Владимировна признана несостоятельной (банкротом), в отношении ее введена процедура реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Моторина Е.В., о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №117(7562) от 01.07.2023.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

В материалы дела поступило ходатайство конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк» о продлении реализации имущества гражданина, поскольку финансовым управляющим не представлены кредитору необходимые сведения об имущественном положении должника.

В п. 2 ст. 143 Закона о банкротстве указано, что в отчете конкурсного управляющего должны содержаться сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника в случае привлечения оценщика для оценки такого имущества.

Финансовый управляющий представил доказательства, подтверждающие выполнение мероприятий в процедуре реализации имущества гражданина, предусмотренных законодательством о банкротстве.

Конкурсный кредитор, как лицо, участвующее в деле, имеет право знакомиться с материалами дела, содержащие ответы компетентных органов о составе имущества должника и результатах проведения процедуры реализации имущества.

При изложенных обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк», ввиду того, что не представлено доказательств, подтверждающих наличие оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий в ходатайстве, поступившем в суд, просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и применить в отношении должника правило об освобождении от исполнения обязательств.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Аналогичная норма закреплена и в п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 213^{1} Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Федерального закона.

Во исполнение требований п. 8 ст. 213^{9} и п. 1 ст. 213^{28} Закона о банкротстве финансовым управляющим в материалы дела представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ должника Рождественской Н.В., реестр требований кредиторов и другие документы, подтверждающие изложенные в отчете сведения.

Как следует из анализа финансового состояния должника, Рождественская Н.В. находится в тяжелом финансовом положении и восстановление ее платежеспособности невозможно, имущество для расчета с кредиторами в полном объеме у должника отсутствует. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

В ходе процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов должника: требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют; в третью очередь включены требования на сумму 1 555 154,19 руб. Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы; требования кредиторов третьей очереди не погашены. Доходов и имущества, за счет которых возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, у должника не обнаружено.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 213^{28} Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В данном случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Предусмотренных п. 4 ст. 213^{28} Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина

от исполнения обязательств, включая сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений, финансовым управляющим и судом не установлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Рождественской Н.В. с освобождением ее от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Денежные средства, внесенные заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Московской области, подлежат выплате финансовому управляющему в качестве вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина в безналичном порядке по представленным им банковским реквизитам в соответствии с п. 3, 4 ст. 213^9 Закона о банкротстве.

В силу п. 13 ст. 213^9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20^6, 32, 59, 213^1, 213^5, 213^9, 213^{28} Закона о банкротстве, ст. ст. 13, 65–75, 123, 156, 110, 112, 184–188, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк» о продлении процедуры реализации имущества гражданина отказать.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Рождественской Натальи Владимировны.

Освободить Рождественскую Наталью Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему Моториной Екатерине Витальевне с депозитного счета Арбитражного суда Московской области денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., внесенные для оплаты вознаграждения финансового управляющего по платежному поручению № 94614 от 30.03.2023.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья **П.В. Шевырина**