900109710_34349851

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
30 декабря 2022 года Дело № А40-98094/22-8-243 «Ф»

Резолютивная часть определения оглашена 22 декабря 2022 года
Определение в полном объеме изготовлено 30 декабря 2022 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Чернухина В.А.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Фунтовым Д.А.
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина
по делу о признании несостоятельным (банкротом) Тавалдиева Мирланбека Калдарбековича (02.09.1981 года рождения, место рождения: с. Ленинское Узгенского р-на Ошской обл.),
в судебное заседание явились:
согласно протоколу судебного заседания

Установил: Решением Арбитражного суда г. Москвы от 29.07.2022 Тавалдиев Мирланбек Калдарбекович (02.09.1981 года рождения, место рождения: с. Ленинское Узгенского р-на Ошской обл.) признан несостоятельным (банкротом). Финансовым управляющим должника утверждена Субботина Виктория Константиновна. Одновременно с этим назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Заседание проводится в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом.

Через канцелярию суда от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Через канцелярию суда от ООО «СФО ПРИМА-ФИНАНС» поступило ходатайство о неприменении правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательства перед кредитором.

Документы приобщены к материалам дела в порядке ст. ст. 41, 66 АПК РФ.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов заявлены и включены требования кредиторов на общую сумму 1 581 494,20 руб.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу не выявлено.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кредитором ООО «СФО ПРИМА-ФИНАНС» заявлено ходатайство о неприменении правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательства перед кредитором.

Как указывает кредитор, надлежащее исполнение заемщиком кредитных обязательств было обеспечено залогом автотранспортного средства. Уклонялась от погашения кредиторской задолженности, должник в нарушение условий кредитного договора, норм гражданского законодательства (пункт 2 статьи 346 Гражданского кодекса Российской Федерации) не передал управляющему предмет залога или распорядился автомобилем иным образом без согласия залогодержателя (утилизировал, продал). Денежные средства, вырученные от утилизации (продажи), залогодержателю перечислены не были. Впоследствии, в процедуре банкротства, в конкурсную массу должник деньги также не передал, на специальный банковский счет они не поступали, что, по мнению кредитора, свидетельствуют о недобросовестном поведении должника.

Из отчета финансового управляющего следует, что из ответов регистрирующих органов на уведомления-запросы финансового управляющего относительно должника, а также из сведений банковских выписок за исследуемый период, не были выявлены сделки и действия (бездействие) Тавалдиева М.К., не соответствующие законодательству Российской Федерации или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило бы причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности Тавалдиева М.К. и причинило бы ему реальный ущерб в денежной форме.

В соответствии со ст. 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. От 23.04.2018) «О несостоятельности (банкротстве)», Постановлением Пленума ВАС РФ от 23.12.2010№ 63 (ред. от 30.07.2013) "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий не нашел оснований для оспаривания сделок должника.

Кредитор с заявлением об оспаривании сделки также не обращался.

Таким образом, суд не находит оснований для удовлетворения заявления ООО «СФО ПРИМА-ФИНАНС» о неприменении правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательства перед кредитором.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 59 ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000,00 (двадцать пять тысяч) рублей фиксированного вознаграждения подлежат перечислению финансовому управляющему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Тавалдиева Мирланбека Калдарбековича (02.09.1981 года рождения, место рождения: с. Ленинское Узгенского р-на Ошской обл.).

Гражданин Тавалдиев Мирланбек Калдарбекович (02.09.1981 года рождения, место рождения: с. Ленинское Узгенского р-на Ошской обл.) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Субботиной Виктории Константиновны.

Перечислить Субботиной Виктории Константиновне с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы фиксированное вознаграждение в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, внесенные ООО "ФИНСЕЛФ АЛЬЯНС" по платежному поручению № 151 от 11.07.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья В.А. Чернухин