175_48547492

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
04.08.2026 года

Дело № А40-360171/25-175-470Ф

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Е.А. Пахомова,
при ведении протокола помощником судьи Растегиным А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего и вопрос о возможности завершения процедуры реализации имущества в отношении гражданки Квезеровой Анжелики Петровны (15.07.1973 г. р., место рождения: гор. Цхинвали респ. Южная Осетия, ИНН: 774393907707, СНИЛС: 029-097-994 00, адрес: 108802, г Москва, Коммунарка р-н, б-р Севильский, д 3, кв. 296),

В судебное заседание никто не явился.

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 11.02.2026 Квезерова Анжелика Петровна (15.07.1973 г. р., место рождения: гор. Цхинвали респ. Южная Осетия, ИНН: 774393907707, СНИЛС: 029-097-994 00, адрес: 108802, г Москва, Коммунарка р-н, б-р Севильский, д 3, кв. 296) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Субботина Виктория Константиновна (член Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», адрес для направления корреспонденции: 115172, г. Москва, а/я 71).

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в заседание суда не явились, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, что в соответствии со ст. 156 АПК РФ не является препятствием к рассмотрению заявления в их отсутствие.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Суд обозревал в судебном заседании отчет арбитражного управляющего с приложенными доказательствами, представленными в материалы дела в электронном виде.

Рассмотрев поступившее ходатайство о завершении процедуры, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества должника по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют, восстановление платежеспособности должника невозможно.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету, все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в рамках процедуры реализации имущества гражданина и возможные к осуществлению, на сегодняшний день завершены.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, за проведение процедуры банкротства подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедур банкротства должника.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое финансового управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Квезеровой Анжелики Петровны (15.07.1973 г. р., место рождения: гор. Цхинвали респ. Южная Осетия, ИНН: 774393907707, СНИЛС: 029-097-994 00, адрес: 108802, г Москва, Коммунарка р-н, б-р Севильский, д 3, кв. 296).

Освободить Квезерову Анжелику Петровну (15.07.1973 г. р., место рождения: гор. Цхинвали респ. Южная Осетия, ИНН: 774393907707, СНИЛС: 029-097-994 00, адрес: 108802, г Москва, Коммунарка р-н, б-р Севильский, д 3, кв. 296) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Субботиной Виктории Константиновны 25 000 (двадцать пять тыс.) рублей, составляющих вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества, перечисленных на основании платежного поручения № 9 от 26.01.2026 по представленным реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья **Е.А. Пахомов**