900109503_50030615

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
08 октября 2026 года Дело № А40-295044/25-8-764 «Ф»

Резолютивная часть определения оглашена 29 сентября 2026 года
Определение в полном объеме изготовлено 08 октября 2026 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Чернухина В.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Кайль А.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Зеленцовой Е.Г. о завершении процедуры реализации имущества гражданина
по делу о признании несостоятельным (банкротом) Дубакина Ивана Дмитриевича (26.03.1995 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771387709162, СНИЛС 166-391-086 87, адрес: 125412, г Москва, Дмитровский р-н, ул. Ангарская, д 45 к. 2, кв. 160),
в судебное заседание явились:
согласно протоколу судебного заседания

Установил: Решением Арбитражного суд города Москвы от 26.01.2026 Дубакин Иван Дмитриевич (26.03.1995 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771387709162, СНИЛС 166-391-086 87, адрес: 125412, г Москва, Дмитровский р-н, ул. Ангарская, д 45 к. 2, кв. 160) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Зеленцова Елена Геннадиевна.

28.08.2026 (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление финансового управляющего Зеленцовой Е.Г. о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Заседание проводится в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Через канцелярию суда от ПАО Сбербанк поступило ходатайство о переходе к процедуре реструктуризации, об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина.

Через канцелярию суда от финансового управляющего поступил отзыв.

Через канцелярию суда от ПАО Сбербанк поступил план реструктуризации долгов.

Документы приобщены к материалам дела в порядке ст.ст. 41, 66 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, Дубакин Иван Дмитриевич имеет задолженность в размере 3 426 614 руб. 99 коп., которая возникла в результате неисполнения должником принятых на себя обязательств по кредитным договорам и подтверждается представленными в материалы дела документами.

Решением Арбитражного суд города Москвы от 26.01.2026 Дубакин Иван Дмитриевич (26.03.1995 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771387709162, СНИЛС 166-391-086 87, адрес: 125412, г Москва, Дмитровский р-н, ул. Ангарская, д 45 к. 2, кв.

160) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Зеленцова Елена Геннадиевна.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 24.01.2025 № Ф05-29415/2024 по делу № А41-6435/2024, федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – «Закон о банкротстве») допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (пункт 1 статьи 146, пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации), при наличии к тому оснований перед судом может быть поставлен вопрос о переходе из процедуры реализации имущества гражданина в процедуру реструктуризации долгов с утверждением плана реструктуризации долгов, являющегося экономически обоснованным и исполнимым, предусматривающим планомерное погашение требований кредитора.

Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (пункт 1 статьи 146, пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации). Соответствующая правовая позиция приведена, в частности, в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 04.02.2019 № 305-ЭС18-13822 по делу № А40-109796/2017.

Положительный исход процедуры реструктуризации долгов имеет больший экономический эффект, поскольку процедура банкротства не должна носить карательный характер, а должна быть направлена на достижение правомерных целей (постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.04.2023 № Ф05-26140/2022 по делу № А40-54966/2021)

При этом основанием для возврата к процедуре реструктуризации должно являться существенное улучшение финансового положения должника.

Для утверждения плана реструктуризации долгов, согласно пункту 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, гражданин должен иметь источник дохода, который, исходя из целей Закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности.

Согласно п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Порядок представления проекта плана реструктуризации долгов гражданина, установлен ст. 213.12. Закона о банкротстве. В соответствии с п. 12 ст. 213.8 Закона о банкротстве принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина отнесено к исключительной компетенции собрания кредиторов. После одобрения собранием кредиторов план, утверждается арбитражным судом (п. 1 ст. 213.17 Закона о банкротстве).

ПАО Сбербанк заявлено ходатайство о переходе к процедуре реструктуризации долгов со сроком исполнения плана реструктуризации долгов гражданина 60 месяцев (5 лет).

На 25.08.2026 г. по требованию ПАО Сбербанк было назначено заочное собрание кредиторов должника с повесткой дня:

1. Обратиться в Арбитражный суд с ходатайством о прекращении процедуры реализации имущества и переходе в процедуру реструктуризации долгов гражданина;

2. Утвердить проект Плана реструктуризации долгов гражданина в редакции ПАО Сбербанк;

3. Опубликовать протокол собрания кредиторов.

Данное собрание не состоялось в связи с отсутствием кворума.

В соответствии со ст. 213.16 Закона о банкротстве решение собрания кредиторов об одобрении проекта плана реструктуризации долгов гражданина принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов. В соответствии с абз. 4. ст. 213.18 Закона о банкротстве арбитражный суд выносит определение об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина в случае нарушения установленного статьей 213.16 настоящего Федерального закона порядка принятия собранием кредиторов решения об одобрении плана реструктуризации долгов гражданина.

Таким образом, предлагаемый план реструктуризации не был утвержден собранием кредиторов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.14 Закона о банкротстве срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем пять лет. В случае, если план реструктуризации долгов гражданина утвержден арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона, срок реализации этого плана должен составлять не более чем три года.

В направленном в адрес финансового управляющего плане реструктуризации долгов гражданина срок исполнения составляет 60 месяцев (5 лет), соответственно, данный план не может быть утвержден судом в порядке, установленном пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве.

Кроме того, из пояснений должника следует, что его доход имеет нестабильный характер, что в дальнейшей может привести к невозможности исполнения плана реструктуризации долгов.

В силу п. 4 ст. 213.17 Закона о банкротстве в случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд вправе утвердить этот план при условии, что его реализация позволяет полностью удовлетворить требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, иные требования конкурсных кредиторов и требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов, в размере существенно большем, чем конкурсные кредиторы и (или) уполномоченный орган могли бы получить в результате немедленной реализации имущества гражданина и распределения его среднемесячного дохода за шесть месяцев, и указанный размер составляет не менее чем пятьдесят процентов размера требований таких кредиторов и уполномоченного органа.

Арбитражный суд выносит определение об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина в случае: представления не соответствующего требованиям Закона о банкротстве плана реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности; неисполнения гражданином обязанности по уведомлению кредиторов об обстоятельствах, предусмотренных п. 2 ст. 213.13 Закона о банкротстве, при наличии соответствующего ходатайства конкурсного кредитора или уполномоченного органа; нарушения установленного ст. 213.16 Закона порядка принятия собранием кредиторов решения об одобрении плана реструктуризации долгов гражданина; наличия в плане реструктуризации долгов гражданина и прилагаемых к нему документах недостоверных сведений; противоречия условий плана реструктуризации долгов гражданина Закону о банкротстве, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации (ст. 213.18. Закона о банкротстве).

Таким образом, Должник не отвечает всем требованиям, необходимым для утверждения в отношении него Плана реструктуризации долгов гражданина.

В ходе проведения процедуры реализации имущества не было выявлено имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу и дальнейшей реализации.

В конкурсную массу поступило 1 102 717,19 руб., полученных должником в качестве заработной платы и социальных выплат.

Денежные средства были направлены на выплату прожиточного минимума должнику и его несовершеннолетнему ребенку, погашение расходов финансового управляющего на процедуру банкротства должника и частичное погашение требований кредиторов.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 614 171,92 руб. Погашено требований кредиторов третьей очереди на сумму 384 547,12 руб. что составляет 24,52% от общей суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

В настоящий момент финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные законом о банкротстве.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или

реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 59 ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Перечисленные при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000,00 (двадцать пять тысяч) рублей фиксированного вознаграждения подлежат перечислению финансовому управляющему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления о переходе к процедуре реструктуризации долгов гражданина.

Завершить процедуру реализации имущества должника Дубакина Ивана Дмитриевича (26.03.1995 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771387709162, СНИЛС 166-391-086 87, адрес: 125412, г Москва, Дмитровский р-н, ул. Ангарская, д 45 к. 2, кв. 160).

Гражданин Дубакин Иван Дмитриевич (26.03.1995 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771387709162, СНИЛС 166-391-086 87, адрес: 125412, г Москва, Дмитровский р-н, ул. Ангарская, д 45 к. 2, кв. 160) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Зеленцовой Елены Геннадиевны.

Перечислить Зеленцовой Елене Геннадиевне с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы фиксированное вознаграждение в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, внесенные Дубакиным Иваном Дмитриевичем по платежному поручению № 117845 от 28.10.2025 на сумму 25 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья В.А. Чернухин