АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва **Дело №А40-238523/21-95-592**
16 августа 2023 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Свирина А.А., при ведении протокола помощником судьи Турсуновой Д.М., рассмотрев в открытом судебном заседании отчёт финансового управляющего Вороновой В. В., при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.11.2022 в отношении должника Вороновой Веры Викторовны (ИНН 771309417758, 25.08.1962 г.р., место рождения: СССР Воронежской обл. Терновского р-на с. Козловка) введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Субботина В.К. (ИНН 231713265084), член СРО «СГАУ». Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 240 от 24.12.2022

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего Вороновой В.В.

В материалы дела финансовый управляющий направил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, неприменении правил по освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к следующим выводам.

Был проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами.

Финансовым управляющим во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе, опубликованы сведения о признании Вороновой В. В. банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включены требований в общем размере 858 794 977 руб. 14 коп., конкурсная масса не сформирована, поскольку отсутствует имущество должника.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей

статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство о неприменении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств, суд пришел к следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, должник уклонился от передачи финансовому управляющему каких-либо документов и информации по делу, истребованные документы должником не представлены. Доказательств обратного должником в материалы дела не представлено.

Указанное не позволило финансовому управляющему сформировать конкурсную массу и провести расчёты с кредиторами.

Институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства.

К числу таких признаков абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве относит непредставление гражданином необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

В процедурах банкротства на гражданина-должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве).

Неисполнение данной обязанности не позволяет оказать гражданину действенную и эффективную помощь в выходе из кризисной ситуации через процедуру реструктуризации долгов, создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования.

Подобное поведение неприемлемо для целей получения привилегий посредством банкротства.

Суд вправе отказать в применении положений абзаца третьего пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве лишь в том случае, если будет установлено, что нарушение, заключающееся в нераскрытии необходимой информации, являлось малозначительным либо совершено вследствие добросовестного заблуждения гражданина-должника. Бремя доказывания указанных обстоятельств лежит на самом должнике (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В рассматриваемом случае должник в судебное заседание не явился, соответствующие обстоятельства не подтвердил.

С учетом изложенного к Вороновой В.В., уклонившейся от представления финансовому управляющему и суду необходимых сведений, в силу абзаца третьего пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве не подлежат применению правила об освобождении от исполнения обязательств.

Кроме прочего, Воронова В. В. привлечена к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «ТСТ Столица» в рамках дела №А41-60176/17.

Как следует из п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной

платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 указанной статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

Руководствуясь пунктами 4 - 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, разъяснениями, изложенными в пунктах 44 - 46 постановления Пленума № 45, суд приходит к выводу о том, что требования о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности сохраняют силу после окончания производства по делу о его банкротстве в непогашенной части, в связи с чем отсутствуют правовые оснований для освобождения должника от дальнейшего исполнения требований, включенных в реестр требований кредиторов Вороновой В. В., в размере 26 831 870 руб. – основного долга, 60 000 руб. – госпошлины.

Рассмотрев заявление о выплате вознаграждения финансовому управляющему, суд полагает, что оно подлежит удовлетворению в размере 25 000 руб. по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон, Закон о банкротстве) в случае, если иное не предусмотрено Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном ст. 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 Закона арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона, размер вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Материалами дела установлено надлежащее исполнение арбитражным управляющим предусмотренных Законом обязанностей; заявленная сумма вознаграждения подтверждена представленными арбитражным управляющим в материалы дела документами.

Поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства того, что на депозит суда внесено 25 000 руб. в счет финансирования процедур банкротства должника, заявление арбитражного управляющего о выплате вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб., по мнению суда, является обоснованным и подлежит удовлетворению посредством взыскания указанной суммы с должника.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Вороновой Веры Викторовны (ИНН 771309417758, 25.08.1962 г.р., место рождения: СССР Воронежской обл. Терновского р-на с. Козловка).

Не применять в отношении Вороновой В. В. правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Взыскать с Вороновой В. В. в пользу финансового управляющего Субботиной В.К. денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб.

Определение подлежит немедленному исполнению может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья **А.А. Свирин**