1570000108_47840522

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва **Дело № А40-189029/25-115-444 Ф**

08 июня 2026 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Иваненко Н.А., при ведении протокола секретарём судебного заседания Цуровой Е.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации гражданина Рузской Дарьи Альбертовны (дата рождения: 28.05.1996, место рождения: с. Криуши, Ульяновского р-на, Ульяновской обл., ИНН: 732193502398, СНИЛС: 169-284-937 26); при участии – согласно протоколу;

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.09.2025 в отношении Рузской Дарьи Альбертовны (дата рождения: 28.05.1996, место рождения: с. Криуши, Ульяновского р-на, Ульяновской обл., ИНН: 732193502398, СНИЛС: 169-284-937 26) введена процедура реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утверждена Субботина Виктория Константиновна (ИНН 231713265084, адрес: 115172, г. Москва, а/я 71), член Ассоциации «СГАУ». Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» №188(8120) от 11.10.2025.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего Субботиной В.К.

В материалы дела финансовый управляющий направил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также о выплате вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и о невозможности восстановления платежеспособности должника, а также об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Финансовым управляющим во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе, опубликованы сведения о признании Рузской Д.А. банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включены требования в общем размере 105 000 руб. 00 коп., требования не погашены, конкурсная масса не сформирована, поскольку отсутствует имущество должника, что подтверждается ответами из регистрирующих органов и иными материалами дела.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения

требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения, суд полагает, что оно подлежит удовлетворению в размере 25 000 руб. по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также - Закон) в случае, если иное не предусмотрено Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном ст. 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 Закона арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона, размер вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно представленному в материалы дела платежному поручению от 15.09.2025 № 80 на депозит суда внесено 25 000 руб. в счет финансирования процедур банкротства должника.

При указанных обстоятельствах, заявление арбитражного управляющего о выплате вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб., по мнению суда, является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Рузской Дарьи Альбертовны (дата рождения: 28.05.1996, место рождения: с. Криуши, Ульяновского р-на, Ульяновской обл., ИНН: 732193502398, СНИЛС: 169-284-937 26).

Освободить Рузскую Д.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Обязать бухгалтерию суда перечислить финансовому управляющему Субботиной Виктории Константиновне с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., внесенные на депозит суда в качестве финансирования по делу о банкротстве платежным поручением от 15.09.2025 № 80 в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья **Н.А. Иваненко**