900110034_47779066

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва Дело № А40-181265/25-128-402 «Ф»
03 июня 2026 г.

Резолютивная часть определения объявлена 25 мая 2026 г.
Определение в полном объеме изготовлено 03 июня 2026 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи Махалкиной Е.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Угурчиевой М.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве гражданина-должника Арутюняна Карена Робертовича (23.10.1988 г.р., место рождения: город Москва, ИНН 772706067068, СНИЛС 151-998-984 32, адрес: г. Москва, Нахимовский пр-т, д.22, корп.1, кв.224) заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника,
при неявке лиц, участвующих в деле;

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 08.09.2025 Арутюнян Карен Робертович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим утверждена Зеленцова Елена Геннадиевна (адрес для направления корреспонденции: 125459, г. Москва, б-р Яна Райниса, д. 12, а/я 32), о чем опубликованы сведения в газете "Коммерсантъ" №173(8105) от 20.09.2025.

В Арбитражный суд города Москвы 04.03.2026 поступило заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, которое подлежало рассмотрению по существу в настоящем судебном заседании.

Лица, участвующие в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что не препятствует суду в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 рассмотреть указанное заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Оценив все представленные в материалы дела доказательства в отдельности, относимость, допустимость и их достоверность, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в порядке статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями Закона о банкротстве, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина проверяются совершение финансовым управляющим действий по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, а также исчерпание возможностей для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Таким образом, арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Финансовый управляющий по результатам проведения процедуры реализации имущества должника пришел к выводу о целесообразности завершения мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина в связи с отсутствием имущества для реализации с применением к должнику последствий, предусмотренных частью 3 ст. 213.28, ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (освобождение Арутюняна Карена Робертовича от обязательств полностью).

В настоящем случае, рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет о своей деятельности, суд установил, что весь комплекс мероприятий, направленных на завершение процедуры реализации имущества должника, в данном случае проведен: в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы, выявлению задолженности.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов с суммой требований в общем размере 1 696 705,64 руб., из них погашено в сумме 208 075,92 руб. по третьей очереди удовлетворения; требования в полном объеме погашены не были ввиду отсутствия источников дохода для формирования конкурсной массы, а также имущества, подлежащего реализации.

По результатам проведенного финансового анализа должника финансовым управляющим был сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника в связи с тем, что должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а также в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле

отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

По общему правилу, закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ и обеспечение защиты интересов кредиторов, тем самым законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом, от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

В период проведения процедуры реализации имущества Арутюняна Карена Робертовича судом установлены основания для освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом позиции финансового управляющего.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или соглашением с

кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В п. 3 ст. 20.6 поименованного Закона предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы, размер которой составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. На депозитный счет арбитражного суда поступили денежные средства в сумме 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансового управляющего (платежное поручение № 317779 от 09.07.2025 г.).

Как усматривается из материалов дела, размер невыплаченного вознаграждения арбитражному управляющему Зеленцовой Елене Геннадиевне за процедуру реализации имущества должника составил 25 000 руб., в связи с чем суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда на счет арбитражного управляющего Зеленцовой Е.Г. вознаграждение в рамках дела о банкротстве Арутюняна Карена Робертовича, поскольку имущество и денежные средства у должника отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданина Арутюняна Карена Робертовича (23.10.1988 г.р., место рождения: город Москва, ИНН 772706067068, СНИЛС 151-998-984 32, адрес: г. Москва, Нахимовский пр-т, д.22, корп.1, кв.224).

Арутюнян Карен Робертович (23.10.1988 г.р., место рождения: город Москва, ИНН 772706067068, СНИЛС 151-998-984 32, адрес: г. Москва, Нахимовский пр-т, д.22, корп.1, кв.224) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Зеленцовой Елене Геннадиевне вознаграждение в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), зачисленных по платежному поручению № 317779 от 09.07.2025 г., согласно реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца; в части перечисления денежных средств с депозита - подлежит исполнению немедленно.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья: Е.А. Махалкина