157000347_46291185

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва Дело № А40-145549/24-70-412Ф
30 января 2026 г
Резолютивная часть определения объявлена 09.12.2025,
Определение изготовлено в полном объеме 30.01.2026

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Иванова Ю.Х.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гридиным Д.А.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего и вопрос о завершении реализации имущества гражданина
по делу о несостоятельности (банкротстве) Ключниковой Екатерины Андреевны,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Решением от 02.10.2024 (резолютивная часть объявлена 17.09.2024) арбитражный суд признал Ключникову Екатерину Андреевну (дата, место рождения: 02.04.1995, г. Москва , место жительства: 105523, г. Москва, ул. 15-я Парковая, д.56, кв. 42 , ИНН 771978421115, СНИЛС 13203910000) несостоятельным (банкротом). Ввел в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Утвердил Субботину Викторию Константиновну (ИНН 231713265084, регистрационный номер 20366 в сводном государственном реестре арбитражных управляющих, адрес для корреспонденции: 115172 г. Москва а/я 71, Ассоциация "СГАУ").

12.10.2024 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о банкротстве должника.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, освобождении гражданина от исполнения обязательств, распределении расходов по делу о банкротстве.

Финансовый управляющий указал, что долговые обязательства по кредитным договорам АО "АЛЬФА-БАНК от 05.04.2024 на 1 156 141,71 руб. и АО "ТИНЬКОФФ БАНК от 05.04.2024 на 1 730 560,38 руб. возникли путем мошеннических действий 3-их лиц., в результате Ключникова Е.А. признана потерпевшей, и возбуждено уголовное дело. Алиментное соглашение от 25.05.2024 на содержание родителя, должник был вынужден заключить в преддверии банкротства, т.к. мама должника Ключникова Инна Викторовна, является нетрудоспособной в связи с заболеванием.

ООО «ПКО ТРАСТ» просило не применять в отношении должника правило об освобождении от исполнения обязательств. В отзыве указало, что должник в течение нескольких дней получил денежные средства в двух кредитных организациях на общую сумму 2 554 293,27 руб. Должником заключен кредитный договор от 05.04.2024 на сумму один миллион рублей. Не внеся ни одного платежа 27.06.2024 должник обратился с заявлением о признании его банкротом. Алиментное соглашение на содержание родителя было заключено со злоупотреблением должником своим правом с целью вывода активов в преддверии банкротства.

Исследовав и оценив доказательства по делу, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1, 2 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий представил отчет о результатах реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов.

Как следует из представленного отчета, финансовым управляющим завершены мероприятия, выполняемые в ходе реализации имущества гражданина, расчеты с кредиторами.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина (п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства

по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно п. 57 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) неразумность поведения должника в отличие от недобросовестности не может являться препятствием для освобождения от долгов. По смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является. При этом необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки представленного им необходимого для получения кредита пакета документов. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, представленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий указал, что долговые обязательства по кредитным договорам АО "АЛЬФА-БАНК от 05.04.2024 на 1 156 141,71 руб. и АО "ТИНЬКОФФ БАНК от 05.04.2024 на 1 730 560,38 руб. возникли путем мошеннических действий 3-их лиц., в результате Ключникова Е.А. признана потерпевшей, и возбуждено уголовное дело. Алиментное соглашение от 25.05.2024 на содержание родителя, должник был вынужден заключить в преддверии банкротства, т.к. мама должника Ключникова Инна Викторовна, является нетрудоспособной в связи с заболеванием.

В порядке ст. 65 АПК РФ не представлены доказательства недобросовестности должника, наличия обстоятельств, указанных в п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для: финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (п. 4 ст. 59 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

Заявитель внес в депозит арбитражного суда денежные средства в порядке ст. 213.4 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, подлежит удовлетворению ходатайство арбитражного

управляющего о завершении реализации имущества гражданина, распределении расходов по делу о банкротстве.

Руководствуясь ст.ст. 20.6, 32, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст.ст. 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении Ключниковой Екатерины Андреевны.

Освободить Ключникову Екатерину Андреевну, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Субботиной Виктории Константиновне денежную сумму 25 000 руб., составляющую вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, перечисленных на основании платежного поручения № 48 от 15.09.24 по представленным реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья Ю.Х. Иванов